

A cura di Roberto Chieppa

## Giudice amministrativo

(doi: 10.7390/22078)

Aedon (ISSN 1127-1345)

Fascicolo 1, giugno 2006

**Ente di afferenza:**

()

Copyright © by Società editrice il Mulino, Bologna. Tutti i diritti sono riservati.  
Per altre informazioni si veda <https://www.rivisteweb.it>

### **Licenza d'uso**

L'articolo è messo a disposizione dell'utente in licenza per uso esclusivamente privato e personale, senza scopo di lucro e senza fini direttamente o indirettamente commerciali. Salvo quanto espressamente previsto dalla licenza d'uso Rivisteweb, è fatto divieto di riprodurre, trasmettere, distribuire o altrimenti utilizzare l'articolo, per qualsiasi scopo o fine. Tutti i diritti sono riservati.

## Osservatorio sulla giurisprudenza del Consiglio di Stato in materia di beni culturali e paesaggistici

*a cura di Roberto Chieppa*

ANNO 2005

[Presentazione](#)

[Sentenze](#) [1]

### **1. Beni culturali**

[Cons. Stato, II, parere 26 gennaio 2005, n. 11605](#), Pres. Rosa, Est. Carbone.  
Sulla restituibilità, pubblicabilità e consultabilità del carteggio Petacci-Mussolini.

[Cons. Stato, VI, 24 gennaio 2005, n. 106](#), Pres. Giovannini, Est. Polito.  
Sulla dichiarazione di particolare interesse storico di un complesso di beni appartenenti a più proprietari.

[Cons. Stato, IV, 31 gennaio 2005, n. 256](#), Pres. Riccio, Est. Leoni.  
Sull'imposizione di un vincolo storico e artistico.

[Cons. Stato, VI, 1 marzo 2005, n. 805](#), Pres. Giovannini, Est. Salemi.  
In materia di vincolo archeologico e reperti interrati.

[Cons. Stato, VI, 22 marzo 2005, n. 1160](#), Pres. Giovannini, Est. Salemi.  
Sui beni storici e artistici di proprietà di enti pubblici e sulla non necessità di un provvedimento costitutivo del vincolo.

[Cons. Stato, VI, 29 aprile 2005, n. 2004](#), Pres. Varrone, Est. Garofoli.  
Sulle modalità di esercizio del diritto di prelazione dello Stato sui beni di interesse storico e artistico.

[Cons. Stato, VI, 29 aprile 2005, n. 2017](#), Pres. Varrone, Est. Maruotti.  
In tema di diritto di prelazione e rapporti obbligatori con il precedente proprietario.

[Cons. Stato, VI, 29 aprile 2005, n. 2036](#), Pres. Schinaia, Est. Montedoro.  
In materia di vincolo storico notificato solo ad alcuni proprietari, di sanatoria dei vizi di notificazione e di distacco di beni (affreschi) vincolati unitariamente con il bene principale (edificio).

[Cons. Stato, VI, 7 giugno 2005, n. 2949](#), Pres. Varrone, Est. Maruotti.  
Sul risarcimento dei danni in caso di illegittima imposizione di un vincolo storico artistico.

[Cons. Stato, VI, 16 giugno 2005, n. 3148](#), Pres. Schinaia, Est. Polito.  
Circa l'autorizzazione per i lavori su immobili tutelati.

[Cons. Stato, VI, 22 giugno 2005, n. 3305](#), Pres. Giovannini, Est. Maruotti.  
Sul vincolo archeologico e sull'estensione dei ritrovamenti.

[Cons. Giust. amm. reg. Sic., 14 luglio 2005, n. 446](#), Pres. Barbagallo, Est. De Lipsis.  
Sulla demolizione di opere abusive realizzate in zona vincolata.

[Cons. Giust. amm. reg. Sic., ordinanza 29 luglio 2005, n. 504](#), Pres. Barbagallo, Est. de Francisco.  
Sull'organizzazione della amministrazione del ministero dei Beni culturali (questione di legittimità costituzionale)

[Cons. Stato, VI, 5 agosto 2005, n. 4147](#), Pres. Giovannini, Est. Montedoro.  
Sul rapporto tra vincolo storico artistico e utilizzo commerciale del bene.

[Cons. Stato, VI, 20 ottobre 2005, n. 5904](#), Pres. Varrone, Est. Montedoro.  
Sulla sanzione amministrativa ex art. 59 della l. 1089/1939 e sul caso di un immobile vincolato demolito per esigenze di incolumità pubblica.

[Cons. Stato, VI, 20 ottobre 2005, n. 5909](#), Pres. Varrone, Est. Barra Caracciolo.  
Sui presupposti per la dichiarazione di particolare interesse storico di un edificio.

[Cons. Stato, VI, 21 ottobre 2005, n. 5939](#), Pres. Giovannini, Est. Salemi.  
Sull'imposizione di un vincolo storico artistico e sul sindacato giurisdizionale.

[Cons. Stato, VI, 8 novembre 2005, n. 6214](#), Pres. Giovannini, Est. Polito.  
Sulla tutela storico artistica e sul rapporto con il degrado e la destinazione d'uso di un bene.

[Cons. Stato, VI, 15 novembre 2005, n. 6355](#), Pres. Varrone, Est. Cafini.  
In materia di vincolo archeologico.

[Cons. Giust. amm. reg. Sic., 14 dicembre 2005, n. 867](#), Pres. Trovato, Est. Giaccardi.  
Sull'applicabilità nella regione siciliana del Testo unico beni culturali ed ambientali.

## **2. Beni paesaggistici**

[Cons. Stato, VI, 14 febbraio 2005, n. 474](#), Pres. Schinaia, Est. Salemi.  
Sul rilascio dell'autorizzazione paesaggistica postuma.

[Cons. Stato, VI, 16 febbraio 2005, n. 499](#), Pres. Varrone, Est. Salemi.  
Sul risarcimento del danno per illegittimo annullamento di una autorizzazione paesaggistica.

[Cons. Stato, VI, 9 marzo 2005, n. 968](#), Pres. Giovannini, Est. Chieppa.  
Sui termini per l'annullamento delle autorizzazioni paesaggistiche da parte delle soprintendenze e sulle richieste istruttorie.

[Cons. Stato, VI, 22 marzo 2005, n. 1186](#), Pres. Varrone, Est. Montedoro.  
In materia di vincolo paesaggistico e tutela di insieme e sui rapporti tra vincolo ambientale e vincolo culturale.

[Cons. Stato, VI, 13 maggio 2005, n. 2417](#), Pres. Varrone, Est. Polito.  
Sulla comunicazione di avvio del procedimento di riduzione in pristino.

[Cons. Stato, VI, 7 giugno 2005, n. 2926](#), Pres. Schinaia Est. Volpe.  
Sul rapporto tra vincoli e pianificazione paesistica e sulla natura del potere ministeriale di annullamento delle autorizzazioni paesaggistiche.

[Cons. Stato, VI, 27 giugno 2005, n. 3384](#), Pres. Varrone, Est. Caringella.  
Sulla comunicazione di avvio del procedimento di annullamento di autorizzazione paesaggistica.

[Cons. Giust. amm. reg. Sic., 29 luglio 2005, n. 480](#), Pres. Barbagallo, Est. de Francisco.  
Sull'estensione del vincolo paesaggistico ad aree circostanti siti archeologici.

[Cons. Stato, IV, 20 settembre 2005, n. 4828](#) - Pres. Patroni Griffi, Est. Deodato.  
Sul rapporto tra strumenti urbanistici e vincoli storici o ambientali.

[Cons. Stato, IV, 10 novembre 2005, n. 6312](#), Pres. Salvatore, Est. Poli.  
Sulla necessità dell'autorizzazione paesaggistica per le opere militari da realizzare in zona vincolata.

## Note

[1] I testi riportati sono le massime, estratte dal curatore dell'Osservatorio; per i testi integrali delle sentenze si veda il sito del Consiglio [www.giustizia-amministrativa.it](http://www.giustizia-amministrativa.it).

---

copyright 2006 by [Società editrice il Mulino](#)

---

[inizio pagina](#)